



UPPSATSGUIDEN

**Råd och anvisningar till studenter och lärare vid
Gymnastik- och idrottshögskolan**

© 2018 Gymnastik- och idrottshögskolan

Version 8
För dokumentet ansvarar Institutionen och GUN gemensamt

Innehållsförteckning

UPPSATSSKRIVANDE VID GIH	1
ETISKA ASPEKTER	1
PERSONUPPGIFTSBEHANDLING.....	2
CITAT, REFERAT OCH PLAGIAT	3
ATT SÖKA TIDIGARE FORSKNING TILL UPPSATSEN	4
FRÅN HANDELEDNING TILL EXAMINATION.....	5
HANDLEDARE, SEMINARIELEDARE OCH EXAMINATOR	5
SLUTSEMINARIET	5
BETYGSSÄTTNING	5
FASTSTÄLLANDE AV BETYG FÖR SJÄLVSTÄNDIGT ARBETE.....	6
BEGREPP OCH DEFINITIONER.....	6
UPPSATSENS STRUKTUR.....	7
ÖVERGRIPANDE UTFORMNING OCH DISPOSITION.....	7
DISPOSITION AV HUVUDSAKLIGT TEXTINNEHÅLL	8
NIVÅSPECIFIKA ANVISNINGAR	11
FÖRBEREDANDE UPPSATSPÅ GRUNDNIVÅ.....	11
SJÄLVSTÄNDIGT ARBETE PÅ GRUNDNIVÅ (KANDIDATEXAMEN 15 HP)	12
SJÄLVSTÄNDIGT ARBETE PÅ AVANCERAD NIVÅ	15
REFERENSER	19
BILAGA 1A – TITELSIDA GRUNDNIVÅ: FORMALIA	20
BILAGA 1B – TITELSIDA AVANCERAD NIVÅ: FORMALIA.....	21
BILAGA 1C – TITELSIDA GRUNDNIVÅ: EXEMPEL	22
BILAGA 1D – ENGELSK TITELSIDA AVANCERAD NIVÅ: EXEMPEL.....	23
BILAGA 2 – SAMMANFATTNING/ABSTRACT.....	24
BILAGA 3 – MALL FÖR RUBRIKSÄTTNING.....	25
BILAGA 4 – LITTERATURSÖKNING.....	26
BILAGA 5 – MALL FÖR OPPOSITION	27
BILAGA 6 – MALL FÖR UPPSATSPM.....	29
BILAGA 7 – RÄTTIGHETER OCH SKYLDIGHETER FÖR STUDENT OCH HANDLEDARE.....	30
BILAGA 8 – SAMTYCKESBLANKETT	31
BILAGA 9 – SLUTLIG BETYGSREGISTRERING.....	32

Förord – åttonde upplagan

Denna åttonde version av Råd och anvisningar för uppsatsskrivning till studenter och lärare vid Gymnastik- och idrottshögskolan (tidigare kallat *Rånäsdokumentet*) har fått ett nytt namn: *Uppsatsguiden*. I samband med detta har dokumentet reviderats och kompletterats med information. De revideringar som har gjorts berör främst personuppgiftshantering samt Uppsatsens struktur. I beskrivningen av betygskriterier har tydliggjorts antalet kriterier som måste vara uppfyllda för att ett arbete ska kunna tilldelas ett VG i betyg. Revidering har även gjorts av bilagorna 4 (Litteratursökning), 5 (Mall för opposition), och 7 (Rättigheter och skyldigheter för student och handledare). Vidare har det tillkommit en blankett kring samtycke (bilaga 8). Denna ska användas om personuppgifter kommer samlas in.

Uppsatsskrivande vid GIH

Enligt högskolelagens första kapitel § 2 ska all högskole- och universitetsutbildning vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Detta medför att högskolornas och universitetens verksamhet ska bedrivas så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning, vilket får konsekvenser för både lärare och studenter. Exempelvis måste den undervisning som erbjuds hela tiden vara i ständig utveckling och knyta an till aktuell forskning. Därtill ska grundutbildningen ge studenterna inblick i den forskningsverksamhet som bedrivs på högskolenivå. Inom alla högskoleutbildningar ingår ett självständigt arbete på grundnivå om minst 15 högskolepoäng (hp) och avancerad nivå minst 15 hp (för masterexamen krävs 30 hp).

Vid GIH skrivs det självständiga arbetet inom idrottsvetenskap. GIH definierar begreppet idrott som *all fysisk aktivitet som genomförs med målet att främja hälsa och välbefinnande, prestation och estetisk upplevelse*. Idrottsvetenskap är ett flervetenskapligt ämne som tar sin utgångspunkt i idrottsliga praktiker som belyses utifrån humanistiska och samhällsvetenskapliga respektive medicinska och naturvetenskapliga perspektiv.

Etiska aspekter

All forskning måste bygga på respekt för de människor som deltar i studien. Följande forskningsetiska regler ska beaktas vid uppsatsskrivandet:

- Varje uppsatsförfattare ska innan undersökningen görs noggrant tänka igenom om det finns några etiska problem förenade med studien.
- Deltagarna i studien ska erhålla en rättvisande och begriplig beskrivning av undersökningsmetoderna och undersökningens syfte.
- Deltagarna ska ha möjlighet att när som helst ställa frågor om undersökningen och få sina frågor sanningsenligt besvarade.
- Deltagarna ska upplysas om att de kan avböja att delta eller avbryta sin medverkan utan negativa följder.
- Deltagarna ska vara säkra på att deras anonymitet skyddas.
- Om deltagarna inte är myndiga ska målsman informeras och tillfrågas om son/dotter får medverka.

Personuppgiftsbehandling

Till personuppgifter räknas all slags information som direkt eller indirekt kan hänföras till en fysisk person som är i livet. Det räcker att informationen på något sätt kan kopplas till personen ifråga. Någon explicit koppling, som personnummer eller bostadsadress, behöver alltså inte finnas.

Du som skriver eller ska skriva ditt självständiga arbete måste förhålla dig till de regler som gäller vid behandling av personuppgifter enligt dataskyddsförordningen – GDPR. Detta innebär att du ska:

1. Utvärdera om det är nödvändigt att behandla personuppgifter
2. Definiera syftet med behandlingen av personuppgifter och vilka uppgifter som måste samlas in, samt undvika att samla in mer uppgifter än du verkligen behöver
3. Meddela din handledare så att denne vet vilka personuppgifter som kommer att behandlas och också kan se till att GIH som är personuppgiftsansvarig känner till behandlingen
4. Bestämma hur information ska förvaras och hanteras säkert under arbetet
5. Bestämma vilka delar av informationen som ska raderas respektive bevaras när arbetet är utfört
6. Informera de registrerade, inhämta dokumenterat samtycke och samla in den nödvändiga informationen
7. Behandla det insamlade materialet
8. Efter behandling, radera eller arkivera personuppgiftsmaterialet efter behov

Stäm alltid av med din handledare om vad som är en lämplig och korrekt behandling av personuppgifter för just ditt arbete i förhållande till dataskyddsförordningen.

Använd GIH:s samtyckesblankett (bilaga 8) om personuppgifter kommer samlas in.

Känsliga personuppgifter

Enligt huvudregeln är det förbjudet att behandla känsliga personuppgifter, exempelvis ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse, medlemskap i fackförening, hälsa eller sexualliv.

Ett undantag är om den personen har lämnat sitt uttryckliga samtycke. Ett annat undantag är för forskningsändamål om behandlingen godkänts enligt lagen om etikprövning av forskning som avser människor (etikprövningslagen).

Läs mer om personuppgiftsbehandling i uppsatsskrivande på sidan www.gih.se/uppsats/gdpr.

Citat, referat och plagiat

Vid skrivande på högskola och universitet finns det vissa begrepp man bör vara bekant med. Centralt i den vetenskapliga texten är referenserna, med andra ord de hänvisningar som görs till andra arbeten och till de källor som information hämtas ifrån. När man refererar till andra texter eller källor finns det ett antal tillvägagångssätt. Vanligast är användandet av citat och referat.

Citat: ett citat är exakt ordagrant återgivna formuleringar från skrifter eller tal. Citat måste markeras genom antingen citationstecken (”så här”) eller indragning i marginalen vid längre s.k. blockcitat.

Referat: ett referat är att med i huvudsak egna ord kortfattat återge eller skildra innehållet i ett textstycke eller de viktigaste händelserna i ett skeende.

Det är mycket viktigt att man alltid refererar till ursprungskällan i den löpande texten. Om så inte sker, finns risken att läsaren tolkar informationen som något som författaren av texten själv kommit fram till, vilket leder oss till en otillåten form av textåtergivning dvs. plagiat.

Plagiat: Med plagiat avses en imitation eller stöld, i uppsatssammanhang ofta i form av en direkt avskrivning av en text utan referenser till ursprungskällan.

Det är viktigt att vara noggrann med placeringen av referenser, annars finns risken att vissa referat eller citat framstår som ens egen text, se [Att ange källor](#).

För att förebygga plagiat utnyttjar GIH databasen Urkund dit alla uppsatser skickas för plagiatgranskning. När plagiat upptäcks kan detta leda till en anmälan till rektor¹. Läs mer om plagiat och hur Urkund fungerar på sidan www.gih.se/uppsats/plagiat.

¹ Se [Policy för plagiering och användandet av Urkund vid GIH](#).

Att söka tidigare forskning till uppsatsen

Det finns flera skäl att genomföra en systematisk litteratursökning inför uppsatsarbetet, t.ex.

- Ta reda på vad som redan skrivits om ämnet.
- Ta reda på vilka kunskapsluckor som behöver fyllas.
- Beskriva forskningsläget inom det valda ämnesområdet för att kunna diskutera de resultat som kommer fram i din egen undersökning.

Hur vet jag att jag hittat tillräckligt med information om mitt ämne?

Du kan aldrig veta om du hittat allt som skrivits inom ett ämne. Det är kanske inte heller nödvändigt att hitta allt som skrivits. Däremot bör du ha gjort ditt bästa för att hitta tillräckligt mycket av relevant forskning för att kunna genomföra din egen studie med gott resultat. Det är viktigt att du gör en självständig litteratursökning och visar det genom att beskriva hur du gjort i bilagan Litteratursökning (se bilaga 4).

Några råd inför din informationssökning:

- Innan du börjar söka är det viktigt att formulera ämnesord (nyckelord) på svenska och engelska som ringar in det problem du vill undersöka.
- För att få en överblick över ditt ämne är det bra att söka på flera olika ställen. Mer översiktlig litteratur hittar du i bibliotekskatalogen.
- Till avsnittet tidigare forskning behöver du rikta in dig på vetenskaplig litteratur, t ex forskningsartiklar i internationella artikeldatabaser.
- Utgå från [GIH: s biblioteks webbsidor](#) när du söker information så får du ofta fram artiklar direkt i fulltext, som pdf-filer.
- Ett tips är att försöka hitta några centrala publikationer som ger en forskningsöversikt inom ämnesområdet. Exempelvis kan du söka efter översiktsartiklar inom ämnet, s.k. *review articles*, i internationella artikeldatabaser som PubMed och Discovery.
- Det brukar också vara bra att läsa litteraturlistor i böcker och artiklar som du hittat, samt fråga personer med kunskaper i ämnet om råd.
- Var källkritisk, särskilt om du hittat material på internet. Är det forskning eller något som går att använda i en vetenskaplig text? Värdera informationen utifrån dess:
 - relevans för ditt syfte,
 - aktualitet – har texten hunnit bli föråldrad?
 - trovärdighet – kan man lita på vad som står i texten? Vem är författaren?
 - objektivitet – försöker texten påverka läsaren i någon riktning
 - målgrupp – vilka riktar sig texten till?
- Dokumentera och redovisa dina sökningar i bilagan Litteratursökning, se bilaga 4. Bilagan ska finnas med i uppsatsen.
Läs mer om att söka information på bibliotekets webbplats, under länken [Guide till informationssökning](#).

Från handledning till examination

Handledare, seminarieledare och examinerator

Handledaren är den person som har ansvaret för att hjälpa studenten under det självständiga arbetet. I denna uppgift ingår att komma med praktiska råd angående de problem som uppstår samt att läsa och kommentera studentens manus. Handledaren ska främst fungera som bollplank och ge förslag på hur problem kan lösas – men inte vara den som löser dem åt studenten. Student och handledare ska vid sin första träff tillsammans gå igenom ”Överenskommelse mellan student och handledare”. Se bilaga 7.

Seminarieledaren leder slutseminariet där uppsatserna kritiskt granskas av en studentopponent och respondenten försvarar sitt arbete. Se bilaga 5. Seminarieledaren betygssätter respondentens arbete och insatsen vid seminariet och kan även underkänna opponenter.

Examinerator är den person som är ytterst ansvarig och beslutar om betygssättning efter att ha inhämtat underlag från handledare och seminarieledare.

Slutseminariet

Det självständiga arbetet ska inte seminariebehandlas förrän handledaren anser att det är färdig för detta. Seminariebehandlingen behöver dock inte innebära att det självständiga arbetet är helt färdig. Om så ändå är fallet ska detta klart och tydligt framföras vid seminariet. Seminarieledaren har möjlighet att ställa in seminariet om det självständiga arbetet av något skäl inte är lämpligt att behandla.

Om eventuella brister i det självständiga arbetet är av sådan art att arbetet inte går att godkänna för inlämnande till examinerator är det handledare och student som återupptar processen om handledartid finns kvar.

Syftet med slutseminariet är att bedöma arbetets vetenskapliga relevans. Denna leds av en, eller flera, i förväg utsedd opponent/-er. Det självständiga arbetet försvaras av författaren/-na. Oppositionen är ett lärotillfälle för samtliga närvarande.

Aktivt deltagande och genomfört opponentskap är en förutsättning för att få godkänt på den aktuella kursen och utgör en grund i betygssättningen. Här fokuseras både på hur opponentskapet genomförs, hur aktiv/konstruktiv studenten är i övrigt, men också på hur väl det egna arbetet försvaras. Hur uppsatsoppositionen ska gå till framgår av bilaga 5.

Betygssättning

Höga krav ställs på ett godkänt självständigt arbete. Ännu högre krav ställs på ett väl godkänt arbete. Vad är det då som värderas? De betygsgrundande kriterierna är främst faktorer kopplade till arbetets kvalitet – se vidare betygskriterier för respektive nivå längre fram i dessa anvisningar.

Fastställande av betyg för självständigt arbete

Det är seminarieledaren och handledaren som lämnar betygsunderlag till examinator vilken fastställer det slutliga betyget. Betygsmatrisen används som underlag. Vid bedömningen ingår såväl betyg från handledare och seminarieledare som den slutgiltiga version som läses av examinator. För instruktioner om de olika stegen fram till slutlig betygregistrering, se bilaga 9.

Begrepp och definitioner

Den vetenskapliga begreppsapparaten kan ibland vara svåröverskådlig och tvetydig. Därför definieras nedan några av de vanligaste begreppen.

Data/Källor: det material som används i studien.

Empiri: systematiserad insamlad data/källor.

Erratalista: förteckning över oftast språk- och formaliafel i en uppsats eller avhandling.

Frågeställning: den/de frågor som används för att uppfylla studiens syfte.

Hypotes: ett antagande som studien antingen verifierar eller falsifierar.

Metod: det tillvägagångssätt som används för att samla in data och därmed uppfylla studiens syfte.

Opponent: en person som har i uppdrag att kritiskt granska en uppsats.

Problem: ett dilemma som är utgångspunkt för undersökningen.

Referens: en hänvisning till tidigare studier, källmaterial etc. Primärkälla är en originaltext medan sekundärkälla är andras tolkningar.

Respondent: en person som försvarar sin uppsats.

Studiedesign: hur man planerar och utformar ett försök, en undersökning eller en studie.

Syfte: avsikten med det föreliggande arbetet. Är sammankopplat med det problem som ska undersökas. Ur syftet formuleras en eller flera frågeställningar.

Teori: ett system av antaganden som beskriver en avgränsad del av verkligheten. En sammanhängande helhet med vilken empirin kan förklaras.

Uppsats-PM: en uppsatspromemoria är en kortfattad redogörelse över uppsatsens innehåll som skrivs inför uppsatsarbetet. Anvisningar för uppsats-PM, se bilaga 6.

Uppsatsens struktur

Den vetenskapliga uppsatsen är en texttyp med en speciell uppbyggnad. Att samtliga uppsatser är utformade på ett enhetligt sätt bidrar till tydlighet. Det hjälper också till att säkerställa att viktig information inte uteblir. Som bilagor till detta dokument finns mallar för hur de olika delarna ska utformas.

Övergripande utformning och disposition

Det självständiga arbetet ska vara utformat i enlighet med bilagorna 1-4 i detta dokument och referenser skrivna på det sätt som anges i dokumentet *Att ange källor*. För mallar i form av titelsida, sammanfattning, innehållsförteckning, sidnumrering, rubriker, figurer och tabeller samt GIH:s logotyp, se www.gih.se/uppsats.

Titelsida. Se bilaga 1a – 1d. Titeln är ”sammanfattningens sammanfattning” och ska spegla innehållet på ett tydligt sätt. Både huvudtitel och undertitel kan ingå. Undvik uttryck som ”en studie om”. På avancerad nivå är en engelsk titel obligatorisk, utöver den svenska.

Svensk sammanfattning och engelskspråkigt abstract. Se bilaga 2. Detta är ditt sammandrag av det självständiga arbetet. På avancerad nivå är ett titelblad på engelska och ett engelskspråkigt abstract obligatoriskt, utöver den svenska sammanfattningen. Dessa placeras efter titelblad och abstract på svenska.

Innehållsförteckning. Denna ska vara lättöverskådlig. Alla rubriker i arbetet ska vara angivna tillsammans med aktuellt sidnummer. Se uppsatsmall i Word på www.gih.se/uppsats.

Tabell- och figurförteckning. Använd denna vid behov, dvs. om antalet är stort och spritt i arbetet. Se uppsatsmall på www.gih.se/uppsats.

Referenser och litteraturförteckning. Se GIH:s anvisningar [Att ange källor](#).

Redovisning av litteratursökning. Se bilaga 4.

Sidnumreringen (sida 1) startar på sidan för inledningen. Använd avsnittsbrytning under menyn Infoga - Brytning i Word. Se instruktion på sidan [Word-hjälp](#).

Bilagor. Relevant bakgrundsinformation eller extramaterial för den särskilt intresserade läsaren kan läggas i bilagor. Tänk dock på att uppsatsen ska kunna läsas och förstås i sin helhet utan att läsaren ska behöva läsa bilagorna. De bilagor som ska ingå är följande: Litteratursökning (se bilaga 4), informationsbrev, och samtyckesblankett (se bilaga 8). Rådata och intervjutranskript ska vanligen inte läggas i bilaga.

Disposition av huvudsakligt textinnehåll

Beroende på den ämnesstradition du skriver inom (t.ex. idrottsmedicin, pedagogik) kan rubriksättningen innan metoddelen skilja sig åt något från uppsatser inom exempelvis idrottsmedicin, pedagogik osv. Nedan följer beskrivningar av typiska rubriker att följa. Om du blir osäker, tillfråga din handledare.

1. Introduktion

I introduktionen börjar man ofta med en mycket kort och mycket bred beskrivning av ett problem eller ämnesområde, t.ex.

Övervikt är ett stort hälsoproblem i västvärlden... (referens)

En idrottare behöver gå igenom många utmaningar för att nå elitnivå... (referens)

Därefter kan du med fördel smälta av ditt fokus mot ditt huvudsakliga undersökningsområde och de centrala begrepp/variabler som är i fokus för just din studie. Beskriv och definiera begrepp/variabler allt eftersom du introducerar dem, och kom ihåg att genomgående referera till vetenskaplig litteratur.

2. Kunskapsöversikt

För att sätta in din studie i sitt sammanhang behöver du beskriva vad som har gjorts tidigare. Presentera därför den forskning som finns på området eller, om sådan saknas, på närliggande områden. Var systematisk, och försök att ge varje avsnitt ett tydligt budskap och en tydlig länk till det just du ska undersöka. Avsluta gärna med en kortare sammanfattning.

Använd underrubriker om det hjälper dig att strukturera upp den kunskapsöversikt som presenteras. Då tidigare forskning sällan är entydig är det viktigt att detta återspeglas i den beskrivning som ges. Sträva också efter *syntes*: det vill säga, presentera studierna tematiskt snarare än att först återge resultaten från en studie, därefter resultaten från en annan, och sedan resultaten från en tredje.

Utöver beskrivningar av vad som gjorts behöver du också belysa vad som *inte* gjorts – detta är den/de kunskapslucka/-or du ämnar fylla. Kunskapsluckan kan vara:

- 1) **ämnesmässig** (att ingen tidigare studerat ett visst fenomen/liten detalj av ett fenomen/ett visst perspektiv på ett fenomen),
- 2) **populationsmässig** (att ingen tidigare studerat fenomenet med den population du valt)
- 3) **metodologisk** (att ingen tidigare studerat fenomenet med den metod du valt),
- 4) **bygga på tidigare studiers begränsningar** (t.ex. om de inte använt kontrollgrupp men du avser göra det).

När de relevanta ämnesområdena/temana har behandlats och kunskapsluckor belysts bör läsaren kunna förstå varför din studie behövs och kunna gissa sig till ditt syfte. Testa gärna detta genom att låta någon annan läsare ta del av din kunskapsöversikt innan du skickar in din text till handledaren.

Teoretisk utgångspunkt

I ett självständigt arbete är det alltid viktigt att visa god insikt i den vetenskapliga litteraturen i/kring sitt ämne. Inom vissa ämnestraditioner (t.ex. psykologi) blir teoretiska utgångspunkter och modeller del i litteraturgenomgången; i andra (t.ex. pedagogik) presenteras ofta den teoretiska utgångspunkten separat. Det är inte obligatoriskt att använda en teori, men du bör förmodligen göra det om något av följande stämmer för din studie:

- 1) Litteraturen du hänvisar till använder teori(er)
- 2) Du vill belysa något fenomen på ett nytt sätt
- 3) Ditt metodval kräver analysverktyg/begrepp som bygger på en teoretisk ram

Syftet med en teori, eller modell, är att ha ett redskap för att analysera och tolka resultatet. Man kan säga att en teori är de glasögon man sätter på sig när man studerar någonting. En annan metafor som brukar användas är strålkastaren som lyser upp ett mörkt område. Man får syn på saker som man inte sett tidigare. Ofta räcker det med en strålkastare; ibland behövs flera. Teorin kan bidra till analys och tolkning av empirin och ge en ökad förståelse av någonting, men den kan ibland också användas som metod. Kom ihåg att tydligt koppla din teoretiska utgångspunkt till din bearbetning av data, resultatframskrivning och till slutsatser för just din undersökning.

3. Syfte

Syftet ska på ett övergripande sätt beskriva vad som ska undersökas. Frågeställningarna konkretiserar och specificerar syftet. När dessa besvaras uppfylls syftet. Frågeställningarna kan därför inte vara desamma som syftet.

4. Metod

Metoden är det tillvägagångssätt som används för att samla in data så att frågeställningarna kan besvaras. De flesta använder en metod, men du kan behöva flera. I detta avsnitt ska man visa på en medvetenhet när det gäller metodval. Därför ska valet diskuteras och motiveras. Detsamma gäller urvalet. På vilka grunder har de personer eller texter som ingår i undersökningen valts ut? Även proceduren (genomförandet), databearbetning och eventuell analysförfarande och/eller apparatur ska redovisas. Redogörelsen ska vara så utförlig och noggrann att någon annan ska kunna göra om undersökningen, eller åtminstone bedöma rimligheten i tillvägagångssättet. Därtill ska validitet och reliabilitet värderas för kvantitativa studier, och pålitlighet/trovärdighet värderas för kvalitativa studier. När det gäller analys presenteras tillvägagångssättet utförligt. Därtill ska etiska överväganden ingå, med referens(er) för att stärka de överväganden du gjort.

För att strukturera upp din metoddelen, använd underrubriker som är lämpliga utifrån just ditt arbets inriktning (urval, procedur, databearbetning, eventuellt analysförfarande, apparatur, validitet och reliabilitet).

Vid kvantitativa studier är det vanligt att avsluta metoddelen med ett avsnitt där det framgår vilken typ av statistiska analyser som används i studien.

5. Resultat

I detta avsnitt redovisas svaren på frågeställningarna. Tänk på att strukturera redovisningen så att den blir logisk och lätt att följa för läsaren. Ett tydligt sätt är att disponera efter frågeställningarna. Särskilt vid kvantitativa studier rekommenderas starkt att åskådliggöra resultaten med hjälp av tabeller och/eller figurer. Detta kan också gälla vid kvalitativa studier. För de senare rekommenderas även att ge tydliggörande exempel i form av citat från intervjuerna, utdrag ur texter eller från observationsprotokoll/dokumentation från fältstudier. Se till att alla frågeställningar besvaras i sin helhet och på ett tydligt sätt. Redovisa objektivt, utan att framföra egna åsikter.

6. Diskussion

Inled gärna med att upprepa syftet med studien. Sammanfatta sedan de resultat som ses som mest viktiga och tolka dem med hjälp av tidigare forskning och teoretiska utgångspunkter. I diskussionens avslutande del bör de slutsatser som kan dras av studien framgå.

Ange de referenser som används för att underbygga resonemanget i diskussionen. Ny information bör undvikas i diskussionen annat än i särskilda fall. Om så görs ska denna vara tydligt kopplad till de resultat som presenterats. Inga nya resultat får förekomma i diskussionen. I detta avsnitt får man föra fram egna synpunkter. Dock ska resultaten och litteraturen hela tiden vara utgångspunkten. Inga allmänna, lösa resonemang eller tyckande. Det är undersökningen som ska stå i centrum. Undvik också att göra diskussionen till en normativ argumentation för något du brinner för, exempelvis fler idrottstimmar i skolan. Syftet med en vetenskaplig studie är att kritiskt granska något – inte att vara ”damsugarförsäljare”.

Vidare är självkritik när det gäller tillvägagångssättet på sin plats. Uppsatsen ska avslutas med ett kortare avsnitt kring metodkritik. Hur tillförlitliga och trovärdiga är egentligen resultaten givet den metod som har valts och genomförandet av studien? Avsluta gärna med förslag på användning av den kunskap som studien genererat samt förslag på fortsatt forskning. En bra studie väcker nämligen alltid nya frågor.

Nivåspecifika anvisningar

Förberedande uppsats på grundnivå

Uppsatsens omfång bör vara 12-15 sidor löptext, skrivet i 12 punkters Times New Roman, 1½ radavstånd, exklusive titelsida, innehållsförteckning, litteraturförteckning och bilagor.

Litteratursökningen ska redovisas enligt bilaga 4 och bifogas uppsatsen som bilaga.

Undervisningen i samband med den förberedande uppsatsen skall innehålla följande moment:

- a) Forskningsmetodik
- b) Problemformulering.
- c) Forskningslägets betydelse för den aktuella undersökningen.
- d) Teorianvändning.
- e) Validitet och reliabilitet.
- f) Beskrivande statistik.
- g) Problematisering av utgångspunkter och slutsats.
- h) Informationssökning: söka vetenskapliga artiklar.

Undervisningens upplägg:

- a) Föreläsningar.
- b) Övningar i seminarier.
- c) Genomgång av uppsats-PM.
- d) Grupphandledning
- e) Seminariebehandling av uppsatser i mindre grupper.

Examination: Uppgiften genomförs individuellt eller i par och omfattar både själva uppsatsen, samt genomförd skriftlig och muntlig opposition. Tyngdpunkten ligger dock på uppsatsen.

Förväntade studieresultat se respektive kursplan.

Bedömningskriterier och bedömningsmatris se respektive moment-PM.

Självständigt arbete på grundnivå (kandidatexamen 15 hp)

Förkunskapskrav: På en övergripande nivå ha kunskap om vetenskapsteori och vetenskaplig kunskap, formulering av ett forskningsproblem, informationssökning, källkritik, studiedesign, idrottsvetenskapliga metoder (enkät, intervju, observation, textanalys och tester) samt av respektive program infärgade metoder, kvalitativ och kvantitativ analys, forskningsetiska principer samt formalia, struktur och språkbehandling.

Uppsatsens omfång bör vara 30-40 sidor, skrivet i 12 punkters Times New Roman, 1½ radavstånd, exklusive titelsida, innehållsförteckning, käll- och litteraturförteckning och bilagor. Om särskilda skäl föreligger kan uppsatsen vara kortare eller längre. Vissa ämnesområden kräver ett omfattande förarbete vid exempelvis experimentella studier, vilket inte alltid fullt ut redovisas i den färdiga texten. Andra metoder kan kräva utförligare beskrivning, vilket kan öka sidantalet.

Uppsatsen ska omfatta en empirisk undersökning exempelvis experiment, observationer, textanalys och intervju- eller enkätstudie. I centrum står fördjupning av metod, teorianknytning och statistik.

Litteratursökningen ska redovisas enligt bilaga 4 och bifogas det självständiga arbetet som bilaga.

Forskningsmetodik på 7,5 hp föregår det självständiga arbetet. Undervisningen i samband med självständigt arbete på grundnivå ska innehålla följande moment:

- a) Forskningsmetodik: en fördjupning i för undersökningen aktuell/a metod/er.
- b) Teorianvändning.
- c) Analytisk statistik och hypotesprövning.
- d) Tvär/mångvetenskap.
- e) Informationssökning: ämnesspecifik databassökning.
- f) Genomgång av uppsats-PM.

Handledning tillhandahålls av disputerade, doktorander och lärare med genomgången kurs på avancerad nivå vid GIH eller annat relevant lärosäte.

Seminarieledare är disputerade, doktorander och lärare med genomgången kurs på avancerad nivå vid GIH eller annat relevant lärosäte.

Examinator är disputerad.

Examination: Uppgiften genomförs företrädelsevis i par och omfattar både själva uppsatsen, aktiv närvaro på seminarierna och genomförd skriftlig och muntlig opposition. Tyngdpunkten ligger dock på uppsatsen.

Betygskriterier för Självständigt arbete på Grundnivå, 15 hp

Förväntade studieresultat	Väl Godkänt	Godkänt	Underkänt
1) Uppvisa självständighet	Studenten har uppvisat en hög grad av självständighet.	Studenten har uppvisat självständighet.	Studenten har uppvisat otillräcklig självständighet.
2) Identifiera en problemställning och formulera syfte för en studie med relevans för professionen/ ämnesområdet idrottsvetenskap	Syfte och problemställning är väl vetenskapligt underbyggda och motiverade samt har relevans för professionen/ämnesområdet idrottsvetenskap.	Syfte och problemställning är vetenskapligt underbyggda och har relevans för professionen/ämnesområdet idrottsvetenskap.	Syfte och problemställning är undermåligt underbyggda och/eller saknar relevans för professionen/ämnesområdet idrottsvetenskap.
3) Visa förmåga att söka, sammanställa och kritiskt värdera relevant information utifrån studiens syfte och frågeställningar	Tidigare relevant forskning värderas, problematiseras och tematiseras. En nyanserad bild av kunskapsläget ges.	Tidigare relevant forskning värderas och tematiseras.	Avsaknad av värdering, tematisering och/eller problematisering. Mekanisk genomgång av tidigare forskning.
4) Välja, motivera och använda lämplig teoretisk utgångspunkt eller hypotes	Arbetet har relevant och väl motiverad teori eller vetenskapligt härledd hypotes där så är lämpligt.	Arbetet har rimlig teoriansknytning eller hypotes där så är lämpligt.	Arbetet uppvisar stora brister när det gäller teoriansknytning eller hypotes.
5) Tillämpa relevant metodik för datainsamling och analys	Arbetet har relevant och väl motiverad metod och design. Konsekvenserna av metodens validitet och reliabilitet har kritiskt diskuterats. <i>Vid kvantitativa studier:</i> välmotiverad/mera ingåendehypotesprövande statistik. <i>Vid kvalitativa studier:</i> rigorös och systematisk analys med tydlig förankring i metodlitteratur och/eller studiens teoretiska utgångspunkt Forskningsetiska principer har beaktats och problematiserats.	Arbetet är genomfört med relevant metod och design. Metodens validitet och reliabilitet har beaktats. <i>Vid kvantitativa studier:</i> Användande av enklare hypotesprövande statistik. <i>Vid kvalitativa studier:</i> systematisk analys med viss förankring i metodlitteratur och/eller studiens teoretiska utgångspunkt. Forskningsetiska principer har beaktats.	Arbetet uppvisar stora brister när det gäller metod och design. Metodens validitet och reliabilitet har ej beaktats. Analysen är otillräcklig, olämplig eller saknas. Forskningsetiska principer har ej beaktats och/eller är bristfälligt diskuterade.

Förväntade studieresultat	Väl Godkänt	Godkänt	Underkänt
6) Presentera ett bearbetat resultat med relevans för studiens frågeställningar eller hypotes	Resultatredovisningen är mycket väl strukturerad, överskådlig och med välgjorda tabeller, figurer och/eller exempel.	Resultatredovisningen är strukturerad och överskådlig.	Resultatredovisningen är bristfällig och/eller ostrukturerad.
7) Diskutera och tolka studiens resultat med återkoppling till forskningsläget och studiens teoretiska utgångspunkter eller hypotes	Väl underbyggd och problematiserande diskussion och tolkning av resultaten är baserad på tidigare forskning och teoretisk utgångspunkt eller hypotes.	Diskussion och tolkning av resultaten är baserad på tidigare forskning och eventuell hypotes.	Diskussion och tolkning av resultaten saknas eller är bristfälligt baserad på tidigare forskning och eventuell hypotes.
8) Uppvisa akademiskt skriftspråk och formalia samt inre logik (röd tråd)	Arbetet är konsekvent, systematiskt och välskrivet med mycket tydlig inre logik samt formalia utan anmärkning. Genomgående akademiskt skriftspråk.	Arbetet är systematiskt och mestadels välskrivet, med tydlig inre logik samt formalia utan anmärkning. Mestadels akademiskt skriftspråk.	Bristfällig kommunikativ tydlighet, inre logik och/eller formalia. Arbetet är inte systematiskt eller välskrivet. Brister i den inre logiken och/eller formalian. Språket är ej att betrakta som akademiskt.
9) Granska innehåll, systematik och relevans i annan students arbete och ge konstruktiva skriftliga och muntliga kommentarer samt muntligen försvara det egna arbetet	Opponeringen präglas av ett kritiskt och konstruktivt förhållningssätt som stimulerar till diskussion. Opponenten ger konstruktiva och underbyggda förslag till hur arbetet metodologiskt och innehållsligt kan utvecklas med hänsyn tagen till arbetets förutsättningar Insiktsfullt och väl underbyggt försvar av det egna arbetet.	Opponeringen präglas av ett kritiskt och konstruktivt förhållningssätt som stimulerar till diskussion. Underbyggt försvar av det egna arbetet.	Opponeringen bristfälligt genomförd. Bristfälligt försvar av det egna arbetet.

För VG krävs VG på 7 av 9 bedömningskriterier.

Självständigt arbete på avancerad nivå

Förkunskapskrav: På en fördjupad nivå ha kunskap om vetenskapsteori och vetenskaplig kunskap, formulering av ett forskningsproblem, informationssökning, källkritik, studiedesign, fördjupning inom relevant idrottsvetenskaplig metod och analys, forskningsetiska principer samt formalia, struktur och språkbehandling.

Uppsatsens omfång bör vara 30–40 sidor löptext, skrivet i 12 punkters Times New Roman med 1,5 i radavstånd, exklusive titelsida, innehållsförteckning, käll- och litteraturförteckning och bilagor. Om särskilda skäl föreligger kan uppsatsen vara kortare eller längre. Vissa ämnesområden kräver ett omfattande förarbete, vilket inte alltid fullt ut redovisas i den färdiga texten.

Uppsatsen skall omfatta en empirisk undersökning med ett avgränsat källmaterial.

Momentet inriktas helt på författande av det självständiga arbetet. Studenten anses nu ha fullgoda kunskaper om den vetenskapliga processens innehåll.

Undervisningens upplägg:

- a) Genomgång av uppsats-PM.
- b) Seminariebehandling av uppsatser.

Handledning: Handedarens roll är mer tillbakadragen än tidigare. Handedaren antar en mentorsroll för uppsatsarbetet snarare än en renodlad handledarroll. Handedning tillhandahålls av disputerade vid GIH eller annat relevant lärosäte. Handedarmöten avtalas med respektive handledare i god tid.

Seminarieledare och examinator är disputerade

Examination: Uppgiften omfattar både själva uppsatsen och genomförd opposition. Tyngdpunkten ligger dock på uppsatsen.

Förväntade studieresultat och betygskriterier med bedömningsmatris för självständigt arbete på avancerad nivå är uppdelad för respektive studiegrupp (Ämneslärarprogrammet och Masterprogrammet).

Betygskriterier för självständigt arbete på avancerad nivå (15 hp) inom ämneslärarprogrammet

Studenten skall:

- visa fördjupad förmåga att enskilt eller i par med stor självständighet och enligt god vetenskaplig praxis, författa en uppsats, inriktad mot den kommande yrkesverksamheten, där såväl datainsamling som analys och diskussion präglas av ett avancerat vetenskapligt förhållningssätt.

	Underkänt	Godkänt	Väl Godkänt
Språk och formalia	Bristande språkbehandling och/eller formalia	Tillfredsställande språkbehandling och formalia	God språkbehandling och formalia
Vetenskaplig problembeskrivning	Ett vetenskapligt problem saknas eller styr inte framställningen i uppsatsen.	Ett självständigt formulerat vetenskapligt problem styr framställningen i uppsatsen.	Ett självständigt formulerat vetenskapligt problem styr tydligt framställningen i uppsatsen.
Tidigare forskning	Koppling till tidigare forskning är otydlig. Det vetenskapliga problemet specificeras inte. Tidigare forskning är ej eller i alltför ringa grad peer-reviewed/granskad.	Med utgångspunkt i tidigare forskning specificeras det självständigt formulerade problemet så att det leder fram till konkreta frågeställningar. Tidigare forskning är i hög grad peer-reviewed/granskad.	Med utgångspunkt i tidigare forskning specificeras det självständigt formulerade problemet tydligt så att det leder fram till konkreta frågeställningar. Tidigare forskning är i mycket hög grad peer-reviewed/ granskad.
Syfte och frågeställningar	Syfte och frågeställningarna ligger inte till grund för undersökning och analys.	Syfte och frågeställningarna ligger till grund för en undersökning och analys.	Syfte och frågeställningarna ligger till grund för en avancerad undersökning och analys.
Teori / hypotes	Arbetet uppvisar stora brister när det gäller teoriansknytning eller hypotes.	Arbetet har rimlig teoriansknytning eller hypotes där så är lämpligt	Arbetet har relevant och väl motiverad teori eller vetenskapligt härledd hypotes där så är lämpligt.
Metod	Den metod som används i uppsatsen beskrivs, motiveras eller diskuteras inte i tillräckligt hög grad.	Den metod som används i uppsatsen beskrivs, motiveras och diskuteras ingående.	Den metod som används i uppsatsen beskrivs, motiveras och diskuteras ingående och på ett avancerat sätt.
Material	Ett relevant material eller en relevant idémängd används inte för att besvara frågeställningarna alt. tillämpas inte den beskrivna metoden på ett relevant material.	Frågeställningarna besvaras genom att den beskrivna metoden tillämpas på ett relevant material.	Frågeställningarna besvaras ingående och tydligt genom att den beskrivna metoden tillämpas på ett relevant material.
Resultat	Frågeställningarna ges inte svar eller också sätts inte svaren i relation till det ursprungliga vetenskapliga problemet.	Frågeställningarna ges ingående svar och svaren sätts i relation till det ursprungliga vetenskapliga problemet.	Frågeställningarna ges ingående och tydliga svar och svaren sätts tydligt i relation till det ursprungliga vetenskapliga problemet.
Analys	Studenten visar inte prov på vetenskaplig reflektion och ett argumenterande förhållningssätt.	Studenten visar prov på ingående vetenskaplig reflektion och ett argumenterande förhållningssätt.	Studenten visar tydligt prov på ingående vetenskaplig reflektion och ett argumenterande förhållningssätt.

- visa förtrogenhet med de forskningsetiska regler som är relevanta för det idrottsvetenskaplig/utbildningsvetenskapliga kunskapsfältet

	Underkänt	Godkänt	Väl Godkänt
Etiska regler och riktlinjer	Bristfälligt övervägande av etiska frågor och/eller bristfälliga förslag till lösningar.	Enklare övervägningar kring etiska frågor och enstaka förslag till lösning.	Tydligt etiskt övervägande med väl underbyggda lösningar.

- försvara det egna arbetet och opponera på ett avancerat arbete genom att problematisera, kritiskt granska och konstruktivt värdera de båda arbetena.

	Underkänt	Godkänt	Väl Godkänt
Opponering samt försvar	Bristfälligt försvar av det egna arbetet Opponeringen bristfälligt genomförd	Opponeringen präglas av ett kritiskt och konstruktivt förhållningssätt som stimulerar till diskussion Underbyggt försvar av det egna arbetet	Opponeringen präglas av ett kritiskt och konstruktivt förhållningssätt som stimulerar till diskussion. Opponenten ger konstruktiva och underbyggda förslag till hur arbetet kan utvecklas Insiktsfullt och väl underbyggt försvar av det egna arbetet

- visa förmåga att utbyta information på en vetenskaplig nivå som kan bidra till kunskapsutvecklingen inom lärarprofessionens ämnesområden.

	Underkänt	Godkänt	Väl Godkänt
Utbyte av information	Bristfällig kommunikativ tydlighet och inre logik.	Arbetet är systematiskt beskrivet med väl kommunikativ tydlighet och inre logik i alla delar.	Arbetet är konsekvent systematiskt beskrivet med mycket väl kommunikativ tydlighet och inre logik i alla delar

För VG krävs minst 9 VG av de 12 bedömningskriterierna baserade på de förväntade studieresultaten.

Betygskriterier för masteruppsats, 30 hp

Studenten skall:

- visa fördjupad förmåga att med stor självständighet och enligt god vetenskaplig praxis (A, D), kunna analysera (B) och avrapportera forskningsläge (C) och översikter på ett fördjupat sätt.

	Underkänt	Godkänt	Väl Godkänt
Språkbehandling och formalia	Språkbehandling och formalia är undermålig.	Språkbehandling och formalia är tillfredsställande.	Språkbehandling och formalia är mycket tillfredsställande.
Vetenskaplig problembeskrivning/syfte	Ett idrottsvetenskapligt problem saknas eller styr inte framställningen.	Ett idrottsvetenskapligt problem styr framställningen.	Ett (självständigt) formulerat idrottsvetenskapligt problem styr tydligt framställningen.
Tidigare forskning	Koppling till tidigare forskning saknas eller är bristfällig.	Koppling till tidigare forskning är tydlig.	Koppling till tidigare forskning är mycket tydlig och resultaten sätts in i ett vetenskapligt sammanhang.
Frågeställningar	Frågeställningarna ligger delvis eller inte alls till grund för framställningen.	Frågeställningarna ligger till grund för framställningen.	Frågeställningarna ligger tydligt till grund för framställningen och bidrar till en mer djupgående undersökning och analys.

- författa en uppsats, där såväl datainsamling (E, F) som analys (G) och diskussion (G, H) präglas av ett avancerat vetenskapligt förhållningssätt (E, H).

	Underkänt	Godkänt	Väl Godkänt
Metod	Metodvalet beskrivs, motiveras och diskuteras inte i tillräckligt hög grad.	Metodvalet beskrivs, motiveras och diskuteras tillräckligt.	Metodvalet beskrivs, motiveras och diskuteras ingående och på ett tydligt sätt.
Material/källor	Materialet är inte tillräckligt omfattande eller relevant för att besvara frågeställningarna.	Materialet är tillräckligt omfattande och relevant för att besvara frågeställningarna.	Materialet är mycket omfattande och mycket relevant för att besvara frågeställningarna.
Resultat	Frågeställningarna besvaras bara delvis eller inte alls. Resultaten sätts inte in i ett vetenskapligt sammanhang.	Frågeställningarna besvaras och sätts in i ett vetenskapligt sammanhang.	Frågeställningarna ger ingående och tydliga svar och de sätts tydligt in i ett vetenskapligt sammanhang.
Analys	Framställningen präglas av bristfälligt analytiskt och reflekterande förhållningssätt.	Framställningen präglas av ett analytiskt och reflekterande förhållningssätt.	Framställningen präglas tydligt av ett analytiskt, kritiskt och reflekterande förhållningssätt.

- visa förtrogenhet med de forskningsetiska regler som är relevanta för det idrottsvetenskapliga kunskapsfältet.

	Underkänt	Godkänt	Väl Godkänt
Etiska regler	Bristfälligt övervägande av etiska frågor och/eller bristfälliga förslag till lösningar.	Vissa övervägande kring etiska frågor och vissa förslag till lösningar.	Tydliga övervägande kring etiska frågor med tydliga förslag till lösningar.

- försvara det egna arbetet och opponera på ett avancerat arbete genom att problematisera, kritiskt granska och konstruktivt värdera de båda arbetena.

	Underkänt	Godkänt	Väl Godkänt
Försvar och opponering	Bristfälligt försvar och/eller opponering genom att ej tillräckligt problematisera, kritiskt granska och konstruktivt värdera arbetena.	Tillräckligt försvar och/eller opponering genom att tillräckligt problematisera, kritiskt granska och konstruktivt värdera arbetena.	Mycket bra försvar och/eller opponering genom att problematisera, kritiskt granska och konstruktivt värdera arbetena.

För VG krävs minst 7 VG av de 10 bedömningskriterierna på de förväntade studieresultaten.

Referenser

Gymnastik- och idrottshögskolan (2016). *Att ange källor: Råd och anvisningar till studenter på GIH*.

http://www.gih.se/Global/6_bibliotek/skriva-och-referera/Att-ange-kallor-2016.pdf

Gymnastik- och idrottshögskolan (2014). *Riktlinjer för plagiering och användande av Urkund vid GIH*.

http://www.gih.se/Global/5_omGIH/Styrdokument/Utbildning%20och%20forskning/GIH_Riktlinjer_for_plagiering_och_anvandande_av_Urkund_2014-10-13.pdf

Gymnastik- och idrottshögskolan, Personuppgiftsbehandling vid uppsatser

www.gih.se/uppsats/gdpr [2018-08-24]

Gymnastik- och idrottshögskolan, *Plagiat*.

www.gih.se/uppsats/plagiat [2018-08-24].

Gymnastik- och idrottshögskolan, *Skriva och referera*.

www.gih.se/uppsats [2018-08-24].

Gymnastik- och idrottshögskolan, *Word-hjälp*

www.gih.se/uppsats/wordhjalp [2018-08-24].

Utbildningsväsendets författningsböcker 2012/13. D. 3 Universitet och högskolor. (2012).

1 uppl. Stockholm: Nordstedts Juridik AB.



**Huvudrubrik, dvs uppsatsens titel,
skrivs i 26 pkt fet**

- underrubrik, skrivs i 22 pkt

Författarens namn, skrivs i 22 pkt

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN
Självständigt arbete grundnivå XX:ÅÅÅÅ
Utbildningsprogram: ÅÅÅÅ-ÅÅÅÅ
Handledare: XXX
Examinator : XXX



**Huvudrubrik, dvs uppsatsens titel,
skrivs i 26 pkt fet**

- underrubrik, skrivs i 22 pkt

Författarens namn, skrivs i 22 pkt

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN
Självständigt arbete avancerad nivå XX:ÅÅÅÅ
Utbildningsprogram: ÅÅÅÅ-ÅÅÅÅ
Handledare: XXX
Examinator: XXX



Hälsofrämjande med fokus på fysisk aktivitet för skolpersonal

- En kvalitativ studie på tre gymnasieskolor

Andreas Andersson

GYMNASTIK- OCH IDROTTSHÖGSKOLAN
Självständigt arbete grundnivå 98:2012
Lärarprogrammet: 2008-2012
Handledare: Bertil Bengtsson
Examinator: Cecilia Carlsson



Health Promoting for School Staff with focus on Physical Activity

- A Qualitative Study of three High Schools

Andreas Andersson

THE SWEDISH SCHOOL OF SPORT
AND HEALTH SCIENCES
Master Degree Project 98:2012
Teacher Education Program: 2008-2012
Supervisor: Bertil Bengtsson
Examiner: Cecilia Carlsson

Bilaga 2 – Sammanfattning/abstract

Sammanfattningen ska max omfatta en A4-sida skriven text. Avsnittet syfte och frågeställningar ska innehålla samtliga för uppsatsen relevanta frågor. Metoddelen ska innehålla en beskrivning av tillvägagångssättet. I resultatavsnittet ska svaren på frågeställningarna redovisas medan slutsatsen knyter an till syftet.

Sammanfattningen skall innehålla följande rubriker:

Syfte och frågeställningar

Metod

Resultat

Slutsats

Abstract skall formuleras enligt följande:

Aim

Method

Results

Conclusions

Informationen i respektive del ska naturligtvis vara identisk och bör därför i så hög grad som möjligt översättas ord för ord.

Bilaga 3 – Mall för rubriksättning

Använd gärna uppsatsmallen på www.gih.se/uppsats. Uppsatsen bör skrivas i enlighet med det standardiserade mallsystem som finns i Word. Detta innebär följande:

Rubrik 1 (alltså den högsta rubriknivån) skrivs i 16 punkters fet stil med Times New Roman eller Arial

Rubrik 2 skrivs i 14 punkters fet kursiv stil med Times New Roman eller Arial

Rubrik 3 skrivs i 13 punkters fet stil med Times New Roman eller Arial

Normal text skrivs i 12 punkters stil med Times New Roman med 1½ radavstånd.

För anvisningar gällande citat, referenser och litteraturlistor hänvisas läsaren till *Att ange källor: Råd och anvisningar till studenter på GIH*.

Bilaga 4 – Litteratursökning

I bilagan Litteratursökning ska du återge de sökningar du har gjort för att hitta tidigare forskning inom ditt ämnesområde. Litteratursökningen ska finnas med som en bilaga i din uppsats. Det gör ingenting om bilagan blir längre än en sida. Syftet är att läsaren ska kunna återskapa dina sökningar och på så sätt hitta intressanta dokument. Den hjälper också läsaren att bedöma om du sökt på relevanta ämnesord utifrån dina frågeställningar och om du genomfört sökningarna på ett bra sätt.

Syfte och frågeställningar

Här skriver du uppsatsens syfte och frågeställningar.

Vilka sökord har du använt?

Ämnesord och synonymer svenska	Ämnesord och synonymer engelska

Var och hur har du sökt?

Databaser och andra källor	Sökkombination
Här skriver du vilka källor du sökt i. Exempel:	Hur har du kombinerat ämnesorden? Skriv som du gjorde i databasen med t.ex. frassökning ("physical activity") och vilka inställningar du gjort. Lista enbart sökningar som gav relevant resultat, dvs. varit användbart för ditt forskningsläge. Exempel:
PubMed	"heart disease" exercise elderly prevention Article type: Review
Ebsco	"physical activity" "academic achievement" children Peer review
Google Scholar	"physical education" children motivation school
GIH:s bibliotekskatalog	undervisning idrott betyg

Kommentarer

Här kan du t ex skriva om det var svårt att hitta bra material om någon del av ditt ämne, vilka databaser som passade bäst eller om du har hittat mycket material via litteraturlistor, din handledare eller via "related articles" i databaserna.

Bilaga 5 – Mall för opposition

Oppositionen inleds med att seminarieledaren anger vilket arbete som ska redovisas, samt författare och opponent.

Respondenten får ordet för att vid behov kommentera eventuella fel.

Opponenten inleder med en kort sammanfattning av det självständiga arbetets syfte, innehåll och resultat varvid särskilt dess förtjänster bör framhållas. Respondenten ska ges möjlighet att gå i svaromål om så anses nödvändigt.

Därefter vidtar opponentens frågor och synpunkter till respondenten kring arbetet. De ska vara konstruktiva och stimulera till diskussion. Ange såväl förtjänster som svagheter, fel och brister. Dela upp oppositionen i lämpliga delar varefter respondenten får möjlighet att kommentera synpunkterna. Opponenten bör först skärskåda de mer övergripande frågorna och sedan detaljer såsom rubriksättning, ordval etc. för att sedan avsluta med mer sammanfattande synpunkter. När det gäller språkliga felaktigheter såsom meningsbyggnad och stavning, fel i referenser, litteraturlista etc. ska endast något exempel lyftas fram under oppositionen. Resterande skrivs ner i en s.k. erratalista vilken efter oppositionen ges till respondenten.

Seminariet ska ges möjlighet att kommentera de olika punkterna under opponentens presentation. Detta dels i syfte att undvika upprepningar, dels för att skapa en livaktig diskussion kring det aktuella arbetet.

Oppositionen kan läggas upp utifrån följande struktur:

Sammanfattningen: Finns där angivet syfte, metod och uppläggning av studien, de viktigaste resultaten och slutsatserna?

Introduktionen: Är problemställningen väl underbyggd? Finns ett adekvat forskningsläge? Relateras problemet till något teoretiskt ramverk, där så är lämpligt? Problematiseras utgångspunkterna? Är syfte och frågeställningar klart uttryckta och möjliga att pröva?

Metoden: Är tillvägagångssättet relevant för problemställningen? Är graden av validitet och reliabilitet, alternativt pålitlighet/trovärdighet acceptabel? Är beskrivningen av urval adekvat? Är hela tillvägagångssättet, tester, konstruktion av enkäter och uppläggning av intervjuer etc., beskrivet med sådan noggrannhet att det kan reproduceras? Är den statistiska bearbetningen korrekt, eller den kvalitativa analysen tydlig och rigorös?

Resultaten: Motsvarar innehållet studiens syfte och frågeställningar? Är de presenterade på ett komplett och överskådligt sätt? Är tabeller och figurer adekvata?

Diskussionen: Sammanfattas de viktigaste resultaten? Diskuteras de viktigaste resultaten? Bedöms de kritiskt? Diskuteras olika möjliga förklaringar till resultaten? Relaterar diskussionen till något teoretiskt ramverk? Anknyts det till relevant litteratur? Hur argumenterar författaren för den föreslagna förklaringen av resultaten? Kan resultaten tolkas på annat sätt? Är det möjligt att dra de slutsatser som dras?

Referenserna: Är referenserna korrekt angivna och kompletta enligt *Att ange källor*?
Refereras det i texten till alla referenser i referenslistan?

Litteratursökningen: Är sökorden relevanta och korrekta i förhållande till frågeställningen?
Har man använt sig av relevanta databaser och relevant litteratur?

Sammanfattande kommentar: Har syftet med studien uppnåtts och frågeställningarna besvarats? Förtjänster och svagheter? Förslag till förbättringar av arbetet?

Avslutning: Seminarieledaren avrundar seminariet och går vid behov igenom arbetet mer i detalj med respondent och opponent. Det ska klart framgå från seminarieledaren (handledaren) vilka ändringar som ska göras i arbetet för att arbetet skall bli godkänt.

Seminarieledaren kan underkänna opponenter. Detta ska i så fall meddelas opponenter direkt efter seminariet och vilka skäl som finns till underkännandet. Därvid ställs krav på förnyad inlämning av en skriftlig opponering till seminarieledaren för bedömning.

Oppositionen avslutas med att opponenter inkommer med en skriftlig redovisning av oppositionen till seminarieledaren.

Efter oppositionen är det handledaren som är ansvarig för att godkänna eventuella korrigeringar i arbetet så att arbetet färdigställs och därefter kan skickas till examinator.

Det självständiga arbetet är inte slutligen godkänt förrän examinatorn bedömt och ansett det tillfredsställande.

Bilaga 6 – Mall för uppsats-PM

PM är en förkortning av det latinska uttrycket "*pro memoria*" vilket betyder *för minnet*. PM:et används som en första kontrollinstans under uppsatsarbetet. Det är en preliminär plan över hur den tänkta undersökningen skall se ut och presenteras i regel vid ett seminarium. Genom PM:et kan studenten på ett tidigt stadium få synpunkter på den kommande undersökningen.

Varje PM måste anpassas efter den aktuella undersökningen vilket kan leda till vissa avvikelser från nedanstående mall. De flesta undersökningar kan dock placeras in i den presenterade mallen och avsteg från denna bör vara så få som möjligt. Ett lämpligt omfång för en start-PM är 2-3 sidor. På grund och avancerad nivå kan också en slut-PM förekomma. Denna är i regel mer omfattande och kan innehålla axplock från vad som senare kommer att bli den färdiga undersökningen. Omfånget på en slut-PM varierar därför mycket.

En PM läggs vanligen upp efter följande mall:

1. Allmän information:

Här anges vem som skrivit uppsatsen tillsammans med kontaktuppgifter. Även uppsatsens titel presenteras.

2. Beskrivning av problemområdet:

Här presenteras bakgrunden till uppsatsen. Varför genomförs uppsatsen? Vilket behov finns av de kunskaper som studien kan generera?

3. Existerande forskning:

Vad har redan gjorts på detta fält och vilken betydelse har detta för den egna studien? Relevanta undersökningar presenteras och jämförs.

4. Syfte och frågeställningar:

Här presenteras undersökningens syfte och frågeställningar. Eventuella hypoteser formuleras också i detta avsnitt.

5. Metodik och arbetsplan:

Hur skall undersökningen genomföras? Här anges tillvägagångssättet, det material som skall användas samt arbets- och tidsplaner för studien. Etiska överväganden?

6. Problem:

Finns det några problem med studien och, i så fall, vilka är de? Hur kan de undvikas?

Bilaga 7 – Rättigheter och skyldigheter för student och handledare

Denna bilaga är ett förtydligande av rättigheter och skyldigheter för student och handledare för självständiga arbeten vid GIH. Bilagan bör gås igenom vid det första handledarmötet. En tidsplan över uppsatsarbetet ska upprättas vid det första handledningsmötet. Både handledaren och studenten ska vara nåbara under hela handledningsperioden.

En förutsättning för god handledning är att både student och handledare är inlästa på de dokument som är gällande (Uppsatsguiden samt Att ange Källor) och att dessa följs.

Ramar för handledning

I tid för handledning ingår både fysiska möten samt inläsning av studentens textmaterial. Handledaren ansvarar för en rimlig fördelning mellan dessa uppgifter. Möten mellan student och handledare bör ske i GIH:s lokaler. En rimlig mötestid är 30 min. Grupphandledning kan också utnyttjas för att främja samarbete mellan studenter, t ex kommentera varandras texter, och göra handledningen mer effektiv.

Handledarens ansvar

Handledarens uppgift är att hjälpa studenten fram till ett godkänt arbete. Handledaren ska agera som en konstruktiv dialogpartner och ge tydliga förslag på lämpliga åtgärder till studenten. Handledaren godkänner att uppsatsen kan behandlas på seminariet (innebär inte att uppsatsen är godkänd). I de fall handledaren inte godkänner uppsatsen för seminariet ska tydliga skäl för beslutet ges så att studenterna kan revidera sin uppsats. Handledaren ansvarar inte för språklig granskning.

Studentens ansvar

Det är studentens ansvar att ta den första kontakten med handledaren. Studenten ska inkomma med start-PM och sökbilaga till handledaren inför det första handledningsmötet.

Studenter ansvarar för att handledningen inträffar på lämpliga tidpunkter efter behov. Studenter förväntas ha en god planering och framförhållning, samt vara tydliga i sin kommunikation för att undvika missförstånd. En förutsättning för bra och effektiv handledning är att du som student inkommer med nytt textmaterial i rimlig tid innan handledningsmötena.

Det är extremt viktigt att du som student är väl förberedd inför handledarmötena, så att dessa blir så effektiva som möjligt. Studenter förväntas infinna sig på utsatt plats i god tid, ha förberedda frågor till mötet, och anteckna det som sägs. Det är studenternas ansvar att se till att mötet blir så effektivt som möjligt. Se därför till att dokument och annat som ska diskuteras med handledaren finns tillgängliga direkt när mötet startar, företrädesvis på utskrivet papper.

Bilaga 8 – Samtyckesblankett

Till studenter och handledare: Informationen nedan ska alltid infogas i samtyckesblanketten för enkät i pappersformat eller webbenkät när personuppgifter hanteras inom ramen för självständiga arbeten/upsatsarbeten vid GIH. Ett separat informationsbrev ska alltid finnas.

Samtycke till att delta i studien:

[Uppsatsarbetets/studiens benämning]

Jag har skriftligen informerats om studien och samtycker till att delta.

Jag är medveten om att mitt deltagande är helt frivilligt och att jag kan avbryta mitt deltagande i studien utan att ange något skäl.

Om du använder pappersenkät:

Min underskrift nedan betyder att jag väljer att delta i studien och godkänner att Gymnastik- och idrottshögskolan, GIH behandlar mina personuppgifter i enlighet med gällande dataskyddslagstiftning och lämnad information.

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

.....
Ort och datum

Om du använder webbenkät:

Lägg in en kryssruta i enkätverktyget med nedanstående text.

☐ Jag väljer att delta i studien och godkänner att Gymnastik- och idrottshögskolan, GIH behandlar mina personuppgifter i enlighet med gällande dataskyddslagstiftning och lämnad information.

Avsluta med...

Avsluta med kontaktuppgifter för studenterna och handledaren; Namn, titel (för handledaren) och kontaktuppgifter där ni är nåbara (använd som huvudregel alltid epostadresserna @student.gih.se och @gih.se).

Bilaga 9 – Slutlig betygsregistrering

Gymnastik- och idrottshögskolan
Självständigt arbete
XXXXX (examinator)

Till.....

.....

Nummer på självständigt arbete.....

Godkänt datum.....

Angående examinationen av ditt/ert självständiga arbete

Du/ni har vid genomgång av arbetet fått det godkänt. Vidare övervägande om betyg (godkänt – väl godkänt) kommer att ske vid ett senare tillfälle.

För att arbetet ska bli slutligt godkänt krävs att du/ni registrerar arbetet elektroniskt i DiVA, GIH:s publikationsdatabas. Inte förrän biblioteket har fått in det elektroniska arbetet blir betygen registrerade.

För att registrera arbetet i DiVA måste du ha sparat det i pdf-format. Sedan registrerar du arbetet i DiVAs webbformulär. Se www.gih.se/diva. I och med att du registrerar ditt arbete i DiVA godkänner du ett avtal som tillåter elektronisk publicering av ditt arbete på internet. *Om någon student inte vill att arbetet ska finnas ute på webben måste en diskussion tas med examinator.*

Medtag detta meddelande till vaktmästaren som tecken på att det rör sig om uppkopiering av var sitt/eget exemplar av arbetet om så önskas.

Hälsningar

Examinator